

## Model Kreativiti Pengajaran Guru Bahasa Arab di Malaysia Berdasarkan Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan (TPACK)

Mohammad Rusdi Ab Majid<sup>1\*</sup>, Aznida Aziz<sup>2</sup>, Zawawi Ismail<sup>3</sup>, Che Mohd Zaid Yusof<sup>4</sup> & Mohd Alauddin Othman<sup>5</sup>

<sup>1,2</sup> Institut Pendidikan Guru Kampus Dato' Razali Ismail, 21300 Kuala Nerus, Terengganu, Malaysia

<sup>3</sup> Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, 50603 Kuala Lumpur, Malaysia

<sup>4</sup> Pusat Pendidikan Asas dan Lanjutan, University Malaysia Terengganu, 21030 Kuala Nerus, Terengganu, Malaysia

<sup>5</sup> Fakulti Bahasa dan Komunikasi, Universiti Sultan Zainal Abidin, 21300 Kuala Nerus, Terengganu, Malaysia

### ABSTRAK

Kajian ini menjelaskan tentang model kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia. Model Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) telah dijadikan sebagai model utama dalam kajian ini. Kajian ini dijalankan dengan tujuan utama untuk membina model kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia. Model ini dibina berdasarkan kajian terhadap 530 guru bahasa Arab yang menjadi responden kepada 7,309 populasi di seluruh Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak. Pendekatan kuantitatif dan persampelan rawak mudah telah digunakan untuk tujuan kutipan data. Data telah dinalisis dengan menggunakan *Statistical Package for Social Science (SPSS)* Vol. 21. Dapatan kajian ini menjelaskan model kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia perlu memberi tumpuan kepada empat penyumbang utama kepada kreativiti pengajaran guru bahasa Arab iaitu Pengetahuan Pedagogi, Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan, Pengetahuan Pedagogi Kandungan dan Pengetahuan Teknologi Pedagogi. Kesimpulan, berdasarkan kajian ini guru bahasa Arab di Malaysia perlu memberi tumpuan kepada empat elemen yang telah dinyatakan bagi mengembangkan lagi pengetahuan dalam kreativiti pengajaran. Oleh kerana itu, tumpuan khusus kepada Pengetahuan Pedagogi perlu kepada perhatian khusus kerana ianya merupakan penyumbang utama kepada model kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia.

**Kata Kunci:** Model Kreativiti Pengajaran, Pengetahuan Pedagogi, Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan, Pengetahuan Pedagogi Kandungan dan Pengetahuan Teknologi Pedagogi

### ABSTRACT

This study investigates the model of creativity of teaching Arabic in Malaysia. Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) has been made as the main model in this study. This study was conducted with the main purpose of building a model of teaching creativity of Arabic language teachers in Malaysia. This model is based on a study of a sample of 530 from a population of 7,309 Arabic language teachers in Peninsular Malaysia including Sabah and Sarawak. Quantitative research method was used and random sampling was carried out for the collection of data. The data were analyzed using the Statistical Package for Social Science (SPSS). The findings of this study explain the model of teaching creativity which needs to focus on Pedagogical Knowledge, Technological Pedagogical Content Knowledge, Pedagogical Content Knowledge and Technological Pedagogical Knowledge. In conclusion, the finding clearly indicate that the Arabic language teachers in Malaysia need to focus on the elements that have been stated to develop an excellent knowledge in creativity of teaching. Furthermore, a special focus on Pedagogical Knowledge needs special attention because it is a major contributor to the model of teaching creativity of Arabic language teachers in Malaysia.

**Keywords:** Model of Creativity of Teaching, Pedagogical Knowledge, Technological Pedagogical Content Knowledge, Pedagogical Content Knowledge and Technological Pedagogical Knowledge

\* Corresponding author: [mrusdi@ipgm.edu.my](mailto:mrusdi@ipgm.edu.my)

eISSN: 2462-2079 © Universiti Putra Malaysia Press

## PENDAHULUAN

Menghasilkan modal insan yang kreatif dan inovatif merupakan antara matlamat utama sasaran pendidikan di Malaysia. Perkara ini dibuktikan dengan pengenalan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM 2013 - 2025) yang telah menggariskan matlamat utamanya ialah penekanan terhadap penghasilan murid yang kreatif dan inovatif. Dasar ini terus dijadikan sebagai teras utama dalam pendidikan negara dengan penekanan yang sama diberikan dalam dasar-dasar baharu sehingga kini.

Penekanan yang diberikan ini adalah selaras dengan kepentingan kreativiti kepada proses PdP. Bagi tujuan tersebut penelitian terhadap aspek pengajaran yang bersifat kreatif menjadi asas kepada pencapaian kecemerlangan pelajar. Perkembangan pendidikan semasa juga menuntut kepada perubahan dari segenap aspek terutama sekali dalam melaksanakan proses pengajaran kepada pelajar. Justeru, perubahan terhadap proses pengajaran dan pembelajaran guru bahasa Arab perlu dilakukan demi merialisasikan proses pembinaan pengetahuan pelajar yang mampu mendepani cabaran semasa.

Proses pengajaran dan pembelajaran merupakan aktiviti unik yang melibatkan proses pemindahan pengetahuan antara guru dengan pelajar. Keunikan tersebut dapat diperhatikan apabila banyak kajian menunjukkan kepentingan yang tinggi terhadap keperluan proses pengajaran dan pembelajaran dalam membentuk sahsiah pelajar yang baik (Mohammad Rusdi, 2017; Che Mohd Zaid, Jumadil Saputra, Zawawi Ismail, Mohd Ala-uddin Othman, Muhammad Rusdi Ab Majid, Nurul Ain Chua Abdullah, 2020; Mohd Ala-Uddin Othman, Zawawi Ismail, Che Mohd Zaid, Mohammad Rusdi Ab Majid, 2020). Keperluan ini makin mendesak selaras dengan peredaran zaman terutama pada zaman sekarang yang menekankan kepada elemen kreativiti (Hennessey & Amabile, 2010; Molly, 2015; Soon, 2011).

Sehubungan dengan itu, proses pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan dengan menerapkan unsur kreatif berperanan sebagai momentum yang boleh menghasilkan satu proses pengajaran berkesan seterusnya menjadi asas ke arah merealisasikan kecemerlangan akademik pelajar. Hal ini merupakan keperluan utama dalam sistem pendidikan dan antara agenda yang diberi perhatian dalam pembangunan pendidikan. Selain itu perkara ini juga mampu membangunkan masyarakat dan negara serta telah lama menjadi agenda perbincangan dan disedari ramai pengkaji (Mohamad Mohsin & Jamsari Alias, 2013; Nor Hashimah, 2009; Niu & Stranberg, 2006; Soh, 2000; Storm & Storm, 2002).

Kreativiti merupakan antara elemen utama kejayaan dalam proses pengajaran bagi seorang guru. Kefahaman dan pelaksanaan kreativiti dalam proses pengajaran mampu menjamin tercapainya objektif pengajaran yang dirancang dengan baik (Stranberg, 2006; Zolfaghari, 2011) disamping ianya merupakan suatu kaedah yang dapat membantu para pelajar berfikir dengan lebih anjal dan dinamik (Mohd Azhar Abd Hamid, 2004). Kreativiti juga sentiasa dijadikan subjek kajian dalam hampir semua bidang ilmu pengetahuan. Kajian berkaitan kreativiti pula adalah luas dan tidak rigid berdasarkan bidang, ruang, tempat dan masa. Malah konsep kreativiti boleh dilihat dari pelbagai sudut berdasarkan latar belakang keilmuan seseorang dan sudut apa seseorang itu memahaminya (Hope, 2010).

## PENYATAAN MASALAH

Salah satu tujuan penting dalam proses pendidikan ialah menghasilkan pelajar yang berfikiran kreatif dan berinovasi (KPM, 2016). Penekanan ini sangat perlu memandangkan untuk menjadi sebuah negara, organisasi dan individu yang kreatif haruslah dipupuk sejak di bangku sekolah lagi terutamanya semasa di awal persekolahan (Mohd Azhar et al, 2003). Bagi mengisi hasrat ini guru mestilah mendepani permasalahan yang berkaitan dengan kreativiti dan berupaya menjadi contoh kepada pelajar (Aljughaiman & Mowrer-Reynolds, 2005; Wesby & Dawson, 2006; Yahya & Noor Sharliana, 2011). Perkara yang sama juga berlaku dalam proses pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab di Malaysia. Persediaan dan cabaran ini perlu ditangani dengan baik oleh guru bahasa Arab bagi memastikan proses pengajaran dan pembelajaran yang berlaku berjaya mencapai hasrat yang telah digubal oleh pihak kerajaan.

Perubahan ini perlu dilakukan oleh guru kerana banyak kajian mendapati kebanyakan pelajar menunjukkan reaksi negatif terhadap bahasa Arab. Mereka menganggap bahasa ini bahasa yang susah untuk dipelajari dan tidak menunjukkan minat untuk mempelajarinya. Pelajar juga menganggap mata pelajaran ini tidak penting malah tidak mempunyai nilai komersial serta mereka gagal menguasai kemahiran-kemahiran tertentu bahasa Arab (Hassan Basri, 2005; Ishak Rejab, 1992; Khairuzaman Kadir, 2003; Muhammad Azhar, 2005; Nik Mohd Rahimi, 1999; Rusni Abdul Latif, 2007; Zawawi Ismail & Rahimi Saad, 2005, Zawawi Ismail, 2005). Perubahan ini perlu dilakukan dan antara yang boleh dilakukan ialah dengan melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran dengan memasukkan unsur kreatif.

## TINJAUAN LITERATUR

Pemikiran kreatif merupakan elemen penting bagi seorang guru. Banyak kajian semenjak dari dulu hingga sekarang telah dijalankan dan mendapati bahawa antara elemen yang diperlukan bagi seorang guru untuk membentuk sikap kreatif ialah sabar, bertenaga serta suka mendidik kanak-kanak. Sifat-sifat ini merupakan faktor penting dalam mencetuskan kreativiti kanak-kanak pada peringkat persekolahan (Chamorro & Richenbacher, 2008; Maybien, & Swan, 2007; Niu & Sternberg, 2006; Robert, 2006; Storm & Storm, 2002). Fakta ini telah disokong oleh satu kajian yang dibuat oleh Foundation for Critical Thinking yang mendapati hampir 90% responden bersetuju elemen kreatif merupakan unsur utama yang membantu kejayaan proses pengajaran (Debra Jackson & Paul Newberry, 2012).

Hampir keseluruhan kajian yang dijalankan di Malaysia membuktikan wujudnya keperluan guru menguasai dan melaksanakan kreativiti dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Ab. Halim Tamuri et al, 2004; Ainon Mohd & Abdullah Hassan, 1997; Balakrishnan, 2002; Chua, 2011; Rizal & Rehan, 2010 ). Keperluan menguasai dan melaksanakan kreativiti ini bukan hanya terhad di Malaysia tetapi juga di seluruh dunia. Banyak kajian dilakukan membuktikan bahawa guru sangat perlu menguasai dan melaksanakan kreativiti dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Park, 2011, 2012; Chumo, 2014; Sabelius, 2002; Hyde & Thomas, 2005; Diamantes, 2007).

Kepentingan kreativiti dalam membangunkan masyarakat dan negara telah menjadi agenda perbincangan dan disedari oleh ramai pengkaji sama ada melibatkan kajian dalam dan luar negara (Sabelius, 2002; Storm & Storm, 2002; Hyde & Thomas, 2005; Niu & Stranberg, 2006; Diamantes, 2007; Nor Hashimah, 2009; Park, 2011, 2012; Chumo, 2014; Muhammad Rusdi, 2020). Ia juga merupakan keperluan utama dalam sistem pendidikan dan antara agenda yang diberi perhatian dalam pembangunan pendidikan di Malaysia.

Kesimpulannya, kreativiti pengajaran merupakan elemen yang sangat diperlukan oleh guru bagi menjadikan proses pengajaran yang dijalankan menjadi suatu perlakuan bermakna dan mampu menarik minat pelajar. Sehubungan dengan itu Sternberg (2006) menyatakan bahawa guru yang kreatif akan menjadi model bagi pelajar untuk membina pemikiran yang kreatif secara langsung. Oleh sebab itu, kajian ini sangat penting untuk melihat sejauh mana pengetahuan guru dalam kreativiti pengajaran di Malaysia.

## OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti beberapa objektif kajian seperti berikut:

1. Mengetahui mengenai elemen Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan guru bahasa Arab di Malaysia.
2. Mengetahui mengenai kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia.
3. Mencadangkan model kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia berdasarkan elemen Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan.

## METODOLOGI KAJIAN

### Reka Bentuk Kajian

Kajian ini merupakan kajian kuantitatif secara tinjauan melalui soal selidik dengan tujuan untuk mengenal pasti secara menyeluruh tentang kreativiti pengajaran dalam kalangan guru bahasa Arab di Malaysia.

### Lokasi dan Populasi Kajian

Dalam kajian ini lokasi kajian meliputi seluruh Malaysia yang melibatkan 14 buah negeri dan dibahagikan kepada lima zon utama iaitu zon utara, selatan, tengah, timur dan Malaysia Timur iaitu Sabah dan Sarawak. Pecahan tersebut adalah seperti berikut:

- 1) Zon Timur yang mewakili negeri Terengganu, Kelantan dan Pahang.
- 2) Zon Tengah yang mewakili negeri Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Wilayah Persekutuan Putrajaya serta Perak.
- 3) Zon Utara yang mewakili Pulau Pinang, Kedah dan Perlis.
- 4) Zon Selatan yang mewakili negeri Johor, Melaka dan Negeri Sembilan.
- 5) Zon Malaysia Timur yang mewakili negeri Sabah dan Sarawak.

Dalam kajian ini, populasi melibatkan guru bahasa Arab yang mengajar di sekolah rendah kebangsaan di seluruh Malaysia iaitu seramai 7,309 (KPM, 2013). Guru bahasa Arab yang dipilih dalam kajian ini terdiri daripada guru bahasa Arab yang telah disahkan jawatan dalam perkhidmatan.

## Sampel Kajian

Jumlah sampel kajian ini adalah seramai 530 orang guru bahasa Arab sekolah rendah di seluruh Malaysia.. Sampel kajian dipecahkan kepada zon yang telah ditetapkan iaitu zon timur, tengah, utara, selatan dan Malaysia Timur. Bilangan sampel bagi kajian ini dapat diperhatikan seperti dalam jadual 1

JADUAL 1  
Bilangan Sampel Kajian Berdasarkan Strata Zon

Zon	Jumlah
Zon Timur	108
Zon Tengah	104
Zon Utara	101
Zon Selatan	107
Zon Malaysia Timur	110
Jumlah	530

## Instrumen Kajian

Instrumen yang digunakan bersesuaian dengan kaedah dan prosedur kajian. Kajian ini merupakan kajian kuantitatif yang menggunakan soal selidik sebagai alat utama pengujian. Kajian ini menggunakan soal selidik sebagai alat untuk pengumpulan data. Soal selidik yang digunakan adalah berdasarkan model Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan (PTPK) yang telah diperkenalkan oleh Mishra dan Koehler (2006), Denise A. Schmidt (2009) dan soal selidik yang telah dibangunkan oleh Zahra Hosseini (2012). Semua soal selidik ini telah dijadikan sebagai asas kepada pembinaan item bagi kajian ini. Walau bagaimanapun soal selidik ini telah diubahsuai mengikut kesesuaian tempat dan kajian yang dilakukan. Soal selidik ini melibatkan 98 item yang akan digunakan untuk mengukur Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan (PTPK) dan komponennya dalam kalangan guru bahasa Arab.

Manakala soal selidik yang digunakan bagi item kreativiti pengajaran guru dibina secara adaptasi dan modifikasi daripada soal selidik kajian terdahulu. Pembinaan item secara adaptasi dan modifikasi ini perlu dilakukan agar soal selidik yang dibina bersesuaian dengan objektif kajian (Creswell, 2012). Soal selidik yang dibina untuk kreativiti pengajaran guru adalah berdasarkan kepada soal selidik yang dicadangkan oleh Amabile (1992) dan Sternberg (2006, 2010). Sebanyak 14 item telah dibina bagi mengukur kreativiti pengajaran dalam kalangan guru bahasa Arab di Malaysia.

## DAPATAN KAJIAN

Bahagian ini melaporkan keputusan analisis berdasarkan prosedur yang ditetapkan. Analisis dapatan yang dijalankan adalah berdasarkan objektif kajian yang telah ditetapkan.

### Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Guru Bahasa Arab di Malaysia

Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan dalam kalangan guru bahasa Arab di Malaysia dapat diperhatikan dalam Jadual 1 yang menunjukkan taburan kekerapan, min, sisihan piawai dan interpretasi min. Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan dibahagikan kepada 7 komponen iaitu Pengetahuan Teknologi, Pengetahuan Pedagogi, Pengetahuan Kandungan, Pengetahuan Pedagogi Kandungan, Pengetahuan Teknologi Kandungan, Pengetahuan Teknologi Pedagogi dan Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan.

JADUAL 2  
Taburan Min, Sisihan Piawai dan Interpretasi Min Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan

Komponen	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi Min
Pengetahuan Pedagogi	4.03	0.36	T
Pengetahuan Pedagogi Kandungan	3.98	0.45	ST
Pengetahuan Teknologi Kandungan	3.92	0.43	ST
Pengetahuan Teknologi Pedagogi	3.86	0.42	ST
Pengetahuan Kandungan	3.85	0.51	ST
Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan	3.84	0.41	ST
Pengetahuan Teknologi	3.72	0.42	ST

Jadual 2 menunjukkan analisis bagi setiap komponen Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan. Analisis kajian menunjukkan 6 daripada 7 komponen Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan berada pada min sederhana tinggi (3.01 – 4.00) iaitu Pengetahuan Pedagogi Kandungan (Min = 3.98), Pengetahuan Teknologi Kandungan (Min = 3.92), Pengetahuan Teknologi Pedagogi (Min = 3.86), Pengetahuan Kandungan (Min = 3.85), Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan (3.84) dan Pengetahuan Teknologi (Min = 3.72). Dapatan ini menjelaskan bahawa guru bahasa Arab di Malaysia hanya berjaya menguasai 6 komponen Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan yang sepatutnya sangat dikuasai oleh setiap guru yang melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran. Pengetahuan Pedagogi (Min = 4.03) pula berada pada tahap min tinggi. Dapatan ini secara langsung menjelaskan bahawa guru bahasa Arab di Malaysia sangat menguasai Pengetahuan Pedagogi.

Secara keseluruhannya, dapatan ini menjelaskan guru bahasa Arab hanya menguasai enam daripada tujuh elemen pengetahuan yang terdapat di dalam model Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan iaitu Pengetahuan Pedagogi Kandungan, Pengetahuan Teknologi Kandungan, Pengetahuan Teknologi Pedagogi, Pengetahuan Kandungan, Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan dan Pengetahuan Teknologi. Manakala guru bahasa Arab sangat menguasai Pengetahuan Pedagogi. Oleh itu, dapatan ini menunjukkan bahawa guru bahasa Arab di Malaysia sangat menguasai Pengetahuan Pedagogi dan pada masa yang sama hanya menguasai komponen lain Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan.

### **Kreativiti Pengajaran Guru Bahasa Arab di Malaysia**

Analisis seterusnya akan menjelaskan tentang kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia. Keseluruhan dapatan kajian bagi kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia menunjukkan bahawa, aspek motivasi (Min=4.16, SP=0.41) dan persekitaran (Min=4.08, SP=0.46) berada pada tahap tinggi. Manakala aspek pemikiran kreatif (Min=3.96, SP=0.46) pula berada pada tahap sederhana tinggi.

Dapatan ini menjelaskan guru bahasa Arab sangat menguasai kreativiti pengajaran terutama dalam aspek motivasi dan persekitaran apabila melaksanakan proses P&P. Walaubagaimanapun guru bahasa Arab hanya berjaya menguasai kreativiti dalam aspek gaya pemikiran kreatif. Min keseluruhan semua item bagi kreativiti pengajaran ialah 4.08 dengan nilai sisihan piawai sebanyak 0.38 berada pada tahap interpretasi min tinggi. Ini menerangkan bahawa guru bahasa Arab di Malaysia sangat menguasai kreativiti pengajaran. Kesimpulan dapatan ini dapat diperhatikan dalam jadual 3 seperti di bawah.

#### **JADUAL 3**

Taburan Aspek Kreativiti, Min, Sisihan Piawai dan Interpretasi Min Guru Bahasa Arab

<b>Aspek Kreativiti</b>	<b>Min</b>	<b>SP</b>	<b>Tahap</b>
Motivasi	4.16	0.41	Tinggi
Persekitaran	4.08	0.46	Tinggi
Gaya Pemikiran	3.96	0.46	Sederhana Tinggi
<b>Keseluruhan</b>	<b>4.08</b>	<b>0.384</b>	<b>Tinggi</b>

Kesimpulannya, keseluruhan dapatan bagi kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia menunjukkan bahawa mereka sangat menguasai kreativiti pengajaran terutama dalam aspek motivasi dan persekitaran apabila melaksanakan proses PdP. Walau bagaimanapun guru bahasa Arab menguasai kreativiti dalam aspek gaya pemikiran. Min keseluruhan semua item bagi kreativiti pengajaran ialah 4.08 dengan nilai sisihan piawai sebanyak 0.38 berada pada tahap interpretasi min tinggi.

### **Model Kreativiti Pengajaran Berdasarkan Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan**

Ujian regresi pelbagai dilaksanakan bertujuan untuk mengenal pasti sama ada terdapatnya sumbangan pemboleh ubah bebas terhadap pemboleh ubah bersandar. Dalam kajian ini, analisis regresi pelbagai dilakukan bagi meramal sumbangan beberapa pemboleh ubah bebas (peramal) terhadap pemboleh ubah bersandar. Dalam kajian ini, regresi pelbagai bertujuan untuk menentukan nilai kekuatan sumbangan pemboleh ubah bebas terhadap pemboleh ubah kriteria yang digunakan. Analisis ini dipilih bagi menganalisis data kerana ia sesuai dengan kajian yang menggunakan saiz sampel yang besar dan melibatkan beberapa pemboleh ubah bebas. Analisis ini juga digunakan bagi melihat sumbangan faktor yang paling dominan bagi menghasilkan model kreativiti pengajaran berdasarkan elemen Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan.

Bagi melakukan ujian regresi pelbagai beberapa kriteria perlu dipenuhi. Antara perkara yang perlu diberi perhatian ialah ujian taburan kenormalan, kelinearan dan *homoscedasticity* dijalankan. Ujian dan penyemakan yang dilakukan menunjukkan taburan data adalah sesuai dan boleh digunakan untuk analisis regresi pelbagai.

Penyemakan juga dilakukan terhadap *multicollinearity* dengan menggunakan korelasi pearson (r) dan rujukan kepada nilai *variance inflation* dan *tolerance* (Hair et al., 1998).

Keputusan analisis data berdasarkan jadual 4, menunjukkan bahawa bagi populasi kajian (saiz sampel = 530), empat pemboleh ubah peramal, iaitu Pengetahuan Pedagogi ( $\beta = .34$ ,  $t = 7.33$ ,  $p < .05$ ), Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan ( $\beta = .20$ ,  $t = 4.88$ ,  $p < .05$ ) Pengetahuan Pedagogi Kandungan ( $\beta = .180$ ,  $t = 4.69$ ,  $p < .05$ ), dan Pengetahuan Teknologi Pedagogi ( $\beta = .112$ ,  $t = 2.66$ ,  $p < .05$ ), merupakan peramal bagi kreativiti pengajaran guru.

#### JADUAL 4

Pekali Regresi Pelbagai (*Coefficients*) Komponen Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Terhadap Kreativiti Pengajaran

Pemboleh ubah	B	SD	Beta	t	Sig.
(Constant)	1.338	.140		9.561	.000
Pengetahuan Pedagogi	.684	.035	.652	19.775	.000
(Constant)	.826	.139		5.958	.000
Pengetahuan Pedagogi	.504	.037	.481	13.772	.000
Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan	.318	.032	.346	9.904	.000
(Constant)	.848	.135		6.272	.000
Pengetahuan Pedagogi	.344	.046	.328	7.409	.000
Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan	.271	.033	.294	8.321	.000
Pengetahuan Pedagogi Kandungan	.203	.038	.243	5.376	.000
(Constant)	.795	.136		5.848	.000
Pengetahuan Pedagogi	.339	.046	.323	7.326	.000
Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan	.202	.041	.219	4.881	.000
Pengetahuan Pedagogi Kandungan	.180	.038	.216	4.694	.000
Pengetahuan Teknologi Pedagogi	.112	.042	.123	2.663	.008

Pemboleh ubah Bersandar : Kreativiti Pengajaran  
 $P < .05$

Berdasarkan dapatan analisis, Pengetahuan Pedagogi [ $F(1,53) = 341.03$ ,  $p < .05$ ] menyumbang sebanyak 42.5 peratus varian ( $R^2 = .424$ ) terhadap kreativiti pengajaran guru bahasa Arab. Dapatan ini menjelaskan bahawa Pengetahuan Pedagogi ( $\beta = .631$ ,  $t = 18.69$ ,  $p < .05$ ) merupakan penyumbang utama kepada kreativiti pengajaran guru bahasa Arab dengan menyumbang peratusan tertinggi bagi kreativiti pengajaran guru.

Dapatan juga menunjukkan bahawa secara signifikan, Pengetahuan Pedagogi ( $\beta = .652$ ,  $t = 19.77$ ,  $p < .05$ ) sendiri menyumbang sebanyak 42.4 peratus ( $r = .65$ ) perubahan varians terhadap kreativiti pengajaran guru bahasa Arab [ $F(1,53) = 341.03$ ,  $p < .05$ ]. Kombinasi kedua-dua pemboleh ubah iaitu Pengetahuan Pedagogi ( $\beta = .504$ ,  $t = 13.77$ ,  $p < .05$ ) dan Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan ( $\beta = .318$ ,  $t = 9.90$ ,  $p < .05$ ) pula menyumbang sebanyak 51.6 peratus ( $r = .72$ ) perubahan varians terhadap kreativiti pengajaran [ $F(2,53) = 280.51$ ,  $p < .05$ ]. Selain itu, apabila pemboleh ubah bersandar Pengetahuan Pedagogi Kandungan ( $\beta = .203$ ,  $t = 5.38$ ,  $p < .05$ ) diambil kira bersama dengan Pengetahuan Pedagogi ( $\beta = .344$ ,  $t = 7.41$ ,  $p < .05$ ), Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan ( $\beta = .271$ ,  $t = 8.32$ ,  $p < .05$ ) menyumbang sebanyak 54.1 peratus ( $r = .74$ ) perubahan varians terhadap kreativiti pengajaran guru bahasa Arab. Kombinasi antara pemboleh ubah Pengetahuan Pedagogi ( $\beta = .339$ ,  $t = 7.33$ ,  $p < .05$ ), Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan (PTPK) ( $\beta = .202$ ,  $t = 4.88$ ,  $p < .05$ ), Pengetahuan Pedagogi Kandungan ( $\beta = .180$ ,  $t = 4.69$ ,  $p < .05$ ) dan Pengetahuan Teknologi Pedagogi ( $\beta = .112$ ,  $t = 2.66$ ,  $p < .05$ ) pula secara signifikan menyumbang sebanyak 54.7 peratus ( $r = .74$ ) perubahan varians terhadap kreativiti pengajaran guru [ $F(4,52) = 158.47$ ,  $p < .05$ ]. Berdasarkan penjelasan di atas nilai *R Square* dalam *Model Summary*<sup>e</sup> boleh diperhatikan dalam jadual 5.

JADUAL 5

Pekali Regresi Pelbagai (*Model Summary*) Komponen Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Terhadap Kreativiti Pengajaran

Model	R	R Square	Adjusted Square	R Std. Error of the Estimate
1	.652 <sup>a</sup>	.425	.424	.28943
2	.718 <sup>b</sup>	.516	.514	.26600
3	.735 <sup>c</sup>	.541	.538	.25923
4	.740 <sup>d</sup>	.547	.544	.25774

a. Predictors: (Constant), PP

b. Predictors: (Constant), PP, PTPK

c. Predictors: (Constant), PP, P TPK, PPK

d. Predictors: (Constant), PP, PTPK, PPK, PTP

e. Dependent Variable: Kreativiti

Dapatan analisis ini menjelaskan bahawa pemboleh ubah Pengetahuan Pedagogi (PP), Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan (PTPK), Pengetahuan Pedagogi Kandungan (PPK) dan Pengetahuan Teknologi Pedagogi (PTP) merupakan pemboleh ubah peramal bagi kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia.

JADUAL 6

Pekali Regresi Pelbagai (*Excluded Variables*) Komponen Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan Terhadap Kreativiti Pengajaran

Model	Model Pemboleh Ubah	Beta In	t	Sig.	Nilai Korelasi Partial
1	Pengetahuan Teknologi	.144 <sup>b</sup>	3.806	.000	.164
	Pengetahuan Kandungan	.274 <sup>b</sup>	6.177	.000	.260
	Pengetahuan Pedagogi Kandungan	.345 <sup>b</sup>	7.465	.000	.309
	Pengetahuan Teknologi Kandungan	.303 <sup>b</sup>	8.387	.000	.343
	Pengetahuan Teknologi Pedagogi	.325 <sup>b</sup>	9.160	.000	.371
	Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan	.346 <sup>b</sup>	9.904	.000	.396
2	Pengetahuan Teknologi	.027 <sup>c</sup>	.732	.464	.032
	Pengetahuan Kandungan	.160 <sup>c</sup>	3.644	.000	.157
	Pengetahuan Pedagogi Kandungan	.243 <sup>c</sup>	5.376	.000	.228
	Pengetahuan Teknologi Kandungan	.138 <sup>c</sup>	3.069	.002	.133
	Pengetahuan Teknologi Pedagogi	.170 <sup>c</sup>	3.707	.000	.160
3	Pengetahuan Teknologi	.010 <sup>d</sup>	.284	.776	.012
	Pengetahuan Kandungan	.077 <sup>d</sup>	1.610	.108	.070
	Pengetahuan Teknologi Kandungan	.097 <sup>d</sup>	2.154	.032	.094
	Pengetahuan Teknologi Pedagogi	.123 <sup>d</sup>	2.663	.008	.115
4	Pengetahuan Teknologi	-.016 <sup>-c</sup>	-.428-	.669	-.019-
	Pengetahuan Kandungan	.075 <sup>c</sup>	1.581	.115	.069
	Pengetahuan Teknologi Kandungan	.067 <sup>c</sup>	1.427	.154	.062

Pemboleh ubah Bersandar : Kreativiti Pengajaran

Berdasarkan jadual 6, dapatan analisis data menunjukkan bahawa bagi populasi kajian (saiz sampel = 530), tiga pemboleh ubah peramal, iaitu Pengetahuan Teknologi ( $\beta = -.016^{-c}$ ,  $t = -.308^{-}$ ), Pengetahuan Kandungan ( $\beta = .075^c$ ,  $t = 1.581$ ) dan Pengetahuan Teknologi Kandungan ( $\beta = .067^c$ ,  $t = 1.427$ ) bukan merupakan faktor penyumbang kepada kreativiti pengajaran guru bahasa Arab. Analisis juga menunjukkan keputusan ujian-t yang tidak signifikan bagi pemboleh ubah peramal dalam kombinasi linear terhadap pemboleh ubah kriteria atau pemboleh ubah bersandar. Hasil analisis ini menyebabkan pemboleh ubah peramal tersebut, Pengetahuan Teknologi, Pengetahuan Kandungan, Pengetahuan Teknologi Kandungan tidak dapat dimasukkan ke dalam model regresi.

Jadual 6 juga menunjukkan wujudnya pemboleh ubah yang mempunyai nilai *Beta in* yang terlalu kecil dalam semua model regresi iaitu, Pengetahuan Teknologi (.144<sup>b</sup>, .027<sup>c</sup>, .010<sup>d</sup>, -.016<sup>-c</sup>) menyebabkan pemboleh ubah ini disingkirkan daripada persamaan regresi pelbagai dalam kesemua model tersebut.

Berdasarkan keputusan analisis, dapatan mendapati bahawa Pengetahuan Pedagogi, Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan, Pengetahuan Pedagogi Kandungan dan Pengetahuan Teknologi Pedagogi merupakan pemboleh ubah peramal bagi kreativiti pengajaran bagi guru bahasa Arab.

## PERBINCANGAN

Kreatif semasa menjalankan proses pengajaran dan pembelajaran merupakan perkara penting yang perlu dikuasai oleh seorang guru. Penguasaan ini sangat mendesak terutamanya apabila arus perkembangan pendidikan semasa menuntut kepada perubahan yang drastik apatah lagi dalam bidang pendidikan agar selari dengan perubahan semasa. Oleh itu, proses pendidikan masa kini memerlukan penelitian terhadap aspek pengajaran yang kreatif bagi menarik minat pelajar untuk terus kekal berminat semasa proses pengajaran berjalan.

Dalam konteks kajian ini, kreativiti pengajaran merupakan aspek penting yang perlu diambil perhatian dalam melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran supaya proses tersebut mampu menjana perubahan signifikan seperti dalam gagasan yang telah ditetapkan oleh matlamat pendidikan. Bagi tujuan tersebut penelitian terhadap aspek pengajaran yang bersifat kreatif menjadi asas kepada pencapaian kecemerlangan pelajar. Perkembangan pendidikan semasa juga menuntut kepada perubahan dari segenap aspek kehidupan terutama sekali dalam melaksanakan proses pendidikan kepada pelajar. Oleh itu, perubahan terhadap proses pengajaran dan pembelajaran guru bahasa Arab perlu dilakukan demi merialisasikan proses pembinaan pengetahuan pelajar yang mampu mendepani cabaran semasa.

Kajian menunjukkan guru bahasa Arab di Malaysia sangat munguasai kreativiti pengajaran. Antara penunjuknya ialah guru terbuka menerima cadangan pelajar, guru memotivasikan pelajar, dan guru memberi maklum balas membina terhadap jawapan pelajar. Dapatan ini menunjukkan dengan jelas bahawa guru bahasa Arab memiliki ciri-ciri kreativiti yang diperlukan bagi menjana daya kreativiti pengajaran. Ciri-ciri yang dimiliki oleh guru bahasa Arab dalam dapatan kajian ini adalah bertepatan dengan kajian yang telah dijalankan oleh Cropley (1997) dan Furlong (2005) yang telah mendapati antara ciri yang perlu dimiliki oleh guru untuk menggalakkan perkembangan kreativiti pelajar ialah seperti dapatan yang telah dijelaskan sebelum ini.

Kreativiti guru dalam proses pengajaran merupakan antara agenda penting dalam matlamat pendidikan negara. Penerapan aspek kreativiti dalam proses pengajaran penting untuk menyuburkan bakat dan kebolehan berkreaitif dikalangan pelajar terutama di peringkat awal persekolahan. Hal ini telah diakui oleh hampir kebanyakan pakar pemikiran kreatif dunia dengan menyifatkan institusi sekolah merupakan tempat yang paling sesuai untuk memupuk kreativiti. Usaha ini mampu melahirkan sebuah masyarakat kreatif serta mampu membentuk sebuah negara yang boleh berbangga dengan idea dan hasil kreativiti rakyatnya. Dalam konteks pendidikan di Malaysia, hasrat murni ini telah diterjemahkan dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan serta pelaksanaannya dalam pedagogi dan kurikulum setiap mata pelajaran (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013).

Kajian ini juga menjelaskan bahawa, proses pengajaran guru sangat mempengaruhi dan menjana perkembangan proses pembelajaran pelajar. Kedinamikan proses pengajaran yang kaya dengan unsur kreativiti menjadi asas kepada amalan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Dapatan kajian ini adalah selari dengan dapatan kajian yang telah dilakukan oleh Yu dan Patterson (2010) dan kajian Trivedi dan Bhargava (2010) serta kajian Abdullah Hassan dan Aion Mohd, 2006 yang mendapati bahawa corak pedagogi atau Pengetahuan Pedagogi mempengaruhi tahap kreativiti pelajar. Sehubungan dengan itu Kementerian Pelajaran Malaysia perlu lebih mengambil langkah sewajarnya dengan memberi penekanan yang lebih terhadap kurikulum yang menekankan elemen pemikiran dan kreativiti pada peringkat rendah, menengah dan tinggi.

Kajian juga mendapati, tidak ada guru yang berada pada tahap menguasai atau kurang menguasai kreativiti pengajaran. Ini menjelaskan bahawa guru bahasa Arab mempunyai daya kreativiti yang sangat baik untuk dilaksanakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Kajian juga menunjukkan bahawa guru bahasa Arab sangat menguasai kreativiti dalam aspek motivasi dan persekitaran berbanding daya kreativiti dalam pemikiran kreatif.

Berhubung dengan kreativiti pengajaran guru, kajian menunjukkan guru bahasa Arab kurang menggunakan bahan mautod seperti susun atur perabot di dalam kelas untuk tujuan rangsangan kreativiti berbanding dengan rangsangan terhadap aspek-aspek lain seperti aspek komunikasi, sikap dan juga aspek yang berkaitan dengan proses pengajaran dan pembelajaran. Guru juga kurang menggunakan bahan bantu mengajar menarik untuk merangsang kreativiti pelajar. Pada masa yang sama kajian juga menunjukkan bahawa guru bahasa Arab menggunakan elemen bukan mautod seperti elemen komunikasi dan sikap untuk merangsang kreativiti pelajar. Perkara ini berlaku mungkin disebabkan elemen bukan mautod lebih senang untuk diguna berbanding dengan elemen mautod yang lebih bersifat benda dan lebih sukar untuk ditakbir. Dapatan ini selari dengan dapatan kajian yang dijalankan oleh Ab Halim dan Zaradi Sudin (2007) yang mendapati guru Pendidikan Islam dan



bahasa Arab di Malaysia lebih merupakan pengguna kepada bahan maujud bukannya pencipta kepada bahan tersebut.

Dalam konteks pengajaran bahasa Arab di sekolah rendah, kemahiran dan kemampuan guru dalam mengendalikan setiap proses pengajaran dan pembelajaran sangat bergantung kepada keupayaan menjana daya kreativiti serta mempelbagaikan corak penyampaian isi kandungan di dalam bilik darjah. Banyak kajian yang menunjukkan bahawa elemen kreatif merupakan unsur utama yang membantu kejayaan proses pengajaran dan pembelajaran. Antara kajian yang menyokong dapatan ini seperti kajian yang telah dilakukan oleh Debra Jackson dan Paul Newberry, (2012) dan Nor Hashimah, (2009).

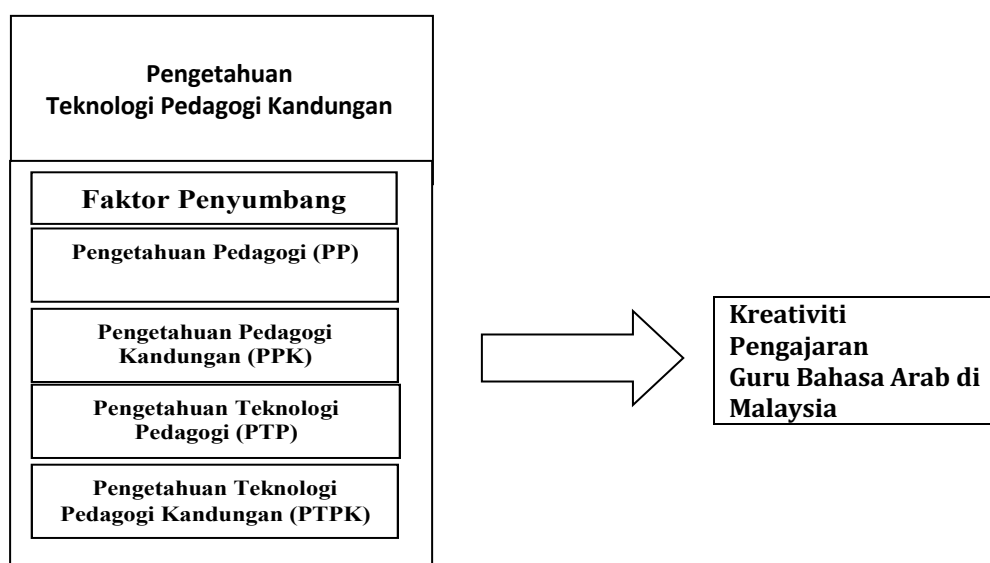
Banyak kajian yang telah dilakukan menggambarkan tentang kepentingan kreativiti dalam proses pengajaran dan pembelajaran serta peranan guru dalam menggalakkan perkembangan sifat kreatif bagi pelajar. Oleh itu, peranan guru bahasa Arab dalam pendidikan untuk membangun dan membina potensi positif bagi seorang pelajar semasa proses pengajaran adalah sangat penting. Sejarah telah membuktikan ramai tokoh besar dunia adalah mereka yang tidak dapat dikesan bakatnya dari awal tetapi berjaya muncul dan mampu memberi impak kepada bidang masing-masing. Antara mereka yang terkenal tersebut seperti Stephen Hawking, Albert Eistein, Galileo Galilie dan ramai lagi di barat mahupun di timur yang gagal semasa persekolahan tetapi berjaya semasa di alam selepas persekolahan dengan asas kreativiti yang tinggi.

Sehubungan dengan itu, kreativiti merupakan suatu yang penting kepada masyarakat umumnya di Malaysia dan khususnya di alam persekolahan. Semasa di sekolah proses pengajaran memerlukan satu usaha yang berterusan untuk memupuk perkembangan kreatif di kalangan pelajar. Kedinamikan proses pengajaran berasaskan kreativiti menjadi asas penting melahirkan pelajar yang berwibawa di samping memperkasakan lagi sistem pendidikan yang sedia ada (Abdullah & Ainon, 2006).

Justeru itu, proses pendidikan di awal persekolahan terutamanya pada peringkat sekolah rendah merupakan tempoh masa yang sangat penting untuk menanam minat dan mengasah kreativiti pelajar. Pendidik yang kreatif memainkan peranan yang penting kepada kekuatan pemikiran kreatif pelajar. Pada tahap awal persekolahan kanak-kanak telah didedahkan dengan pelbagai elemen kreatif dalam proses pembelajaran mereka. Pada tahap ini sifat dan sikap kanak-kanak untuk belajar tentang sesuatu yang belum diketahui sangat tinggi dan kesan terhadap pembinaan daya kreativiti juga sangat tinggi. Perkara ini telah dibuktikan oleh kajian yang telah dijalankan oleh Ainon dan Abdullah (1997).

Secara keseluruhannya, keputusan kajian ini mendapati bahawa kreativiti guru merupakan elemen yang penting dalam menyumbang kepada kejayaan proses pengajaran dan pembelajaran. Kajian juga menunjukkan guru bahasa Arab di Malaysia merupakan guru yang kreatif dan mampu melakukan proses pengajaran dengan penerapan unsur kreativiti serta memiliki ciri-ciri bagi seorang yang kreatif.

Berdasarkan kajian yang telah dijalankan, pengkaji mencadangkan satu model yang berkait rapat dengan Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan guru bahasa Arab dan kreativiti pengajaran. Model yang dicadangkan ini adalah berdasarkan kepada hasil kajian yang telah dianalisis dan dibincangkan sesuai dengan literatur kajian.



Rajah 1: Cadangan Model Kreativiti Pengajaran Guru Bahasa Arab di Malaysia

Rajah 1 menjelaskan tentang model cadangan pengajaran berdasarkan Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan dan kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia. Model ini menjelaskan bagaimana PTPK mampu menyumbang kepada kreativiti pengajaran guru bahasa Arab. Terdapat empat penyumbang utama kepada kreativiti pengajaran guru iaitu Pengetahuan Pedagogi, Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan, Pengetahuan Pedagogi Kandungan dan Pengetahuan Teknologi Pedagogi. Keempat-empat pengetahuan ini perlu diberi penekanan yang serius oleh setiap guru bahasa Arab di Malaysia untuk mewujudkan iklim pengajaran yang kreatif.

Rajah 1 juga menjelaskan tentang tiga pengetahuan yang tidak menyumbang kepada kreativiti pengajaran guru bahasa Arab di Malaysia. Tiga pengetahuan tersebut ialah Pengetahuan Teknologi, Pengetahuan Kandungan dan Pengetahuan Teknologi Kandungan.

Model ini secara keseluruhan menjelaskan bahawa guru bahasa Arab di Malaysia perlu mempertingkatkan penguasaan dalam empat pengetahuan seperti yang dinyatakan di atas. Pada masa yang sama penumpuan yang lebih perlu diberikan kepada Pengetahuan Pedagogi sebagai penyumbang utama kepada kreativiti pengajaran guru. Penguasaan yang baik terhadap Pengetahuan Pedagogi dan tiga pengetahuan lainnya mampu memastikan pengajaran yang dijalankan lebih bersifat kreatif dan pastinya akan memberi impak yang positif kepada proses pengajaran dan pembelajaran yang dilaksanakan oleh guru.

## KESIMPULAN

Secara keseluruhan, hasil kajian mendapati guru bahasa Arab sekolah rendah di Malaysia mempunyai pengetahuan yang sangat baik dalam komponen Pengetahuan Teknologi Pedagogi Kandungan. Kajian ini juga menunjukkan guru bahasa Arab mempunyai kemahiran yang sangat baik dalam kreativiti pengajaran. Dapatan kajian menjelaskan bagi meningkatkan kreativiti pengajaran guru perlu memberi tumpuan terhadap elemen yang terdapat dalam model kreativiti seperti yang telah dijelaskan seperti di atas. Sehubungan dengan itu, guru bahasa Arab perlu mempersiapkan diri menguasai elemen daripada model yang dicadangkan. Pada masa yang sama juga guru bahasa Arab juga perlu untuk menghadapi perubahan yang berlaku dalam corak pengajaran dan pembelajaran pada masa kini. Kesiediaan untuk mempelajari sesuatu yang baru merupakan aset utama untuk menghadapi perubahan pesat yang berlaku di dalam industri pendidikan. Furst-Bowe et al. (1996) dan Chao, Butler dan Ryan (2003) berpendapat bahawa guru seharusnya bersedia untuk berubah, kompeten dan berupaya untuk menguasai ilmu baharu kerana ia merupakan antara kuasa utama pada masa kini.

## RUJUKAN

- Ab. Halim Tamuri, Adnan Yusopp, Kamisah Osman, Khadijah Abdul Razak, Shahrin Awaludin dan Zamri Abdul Rahim. (2004). *Keberkesanan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam ke atas pembangunan diri pelajar*. Laporan penyelidikan, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia dan Jabatan Pendidikan Islam dan Moral, kementerian Pelajaran Malaysia.
- Ainon Mohd & Abdullah Hassan. (1997). *Memahami pemikiran lateral*. Kuala Lumpur. Utusan Publication dan Distributors Sdn Bhd.
- Amabile, T. M. (1996). *Creativity in Context, Update to the sosial psychology of creativity*. Colorado: Westview Press, Inc.
- Balakrisnan, F. (2002). *Penilaian pelaksanaan kemahiran berfikir secara kreatif dan kritis dalam mata pelajaran sejarah KBSM tingkatan 4. Satu kajian kes di daerah Tampin dan Rembau, Negeri Sembilan*. Tesis Ijazah Sarjana, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Chamorro, P. T & Richenbacher, L. (2008). Effects of Personality and the Threat of Evaluation on Divergent & Convergent. *Journal of Research on Personality*, 42: 1095-1101.
- Che Mohd Zaid, Jumadil Saputra, Zawawi Ismail, Mohd Ala-uddin Othman, Muhammad Rusdi Ab Majid, Nurul Ain Chua Abdullah, (2020). The Nature of Psychosocial Environment in Arabic Classroom among Malaysian Public Universities. *Journal of Talent Development & Excellence*. 12(3), 2020, 2990 – 2998. <http://www.iratde.com/index.php/jtde/article/view/1208>
- Chua, Y. P. (2002). *Corak pembelajaran dan pemikiran, keupayaan kreatif pelajar, dan cara penilaian guru pendidikan seni ke atas hasil kerja pelajar*. Kertas kerja di seminar kebangsaan profesional perguruan JPPG 2002, Alor Setar, Kedah.
- Chumo, C. C. (2014). Effects of practical investigation on scientific creativity amongst secondary schools biology students in Kericho District, Kenya. *Journal of Education and Practice*, 5(8), 43-51.
- Diamantes, T. (2007). Technology's impact on graduate level learning: Using technology to improve student assignment completion rates. *College Student Journal*, 41(1), 79.
- Edward De Bono. (1996). *Serious Creativity*. London: Penguin Books.
- Hennessey, B.A., Amabile, T.M. (2010). Creativity. *Annual Rev. Psychology*, 61, 569 -598.
- Hope, S. (2010). Creativity, content and policy. *Arts Education Policy Review*, 111: 39 – 47.

- Hyde & Thomas. (2005). *Moving beyond chalk and talk: Using problem-based-learning in a research methods course sequence*. Newark: University of Delaware.
- Maybien, J dan Swan. (2007). Everyday Creativity in Language: Textuality, Contextuality and Critique. *Applied Linguistic*, 28: 497-417.
- Mohd Ala-Uddin Othman, Zawawi Ismail, Che Mohd Zaid, Mohammad Rusdi Ab Majid. (2020). Non-Verbal Communication and its Effectiveness on Teaching and Learning Arabic Language. *Journal of Critical Reviews*, 7(9), 21-25.
- Mohammad Rusdi Ab Majid, Zawawi Ismail. (2017) Kreativiti Pengajaran Guru Bahasa Arab di Malaysia. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan (Jupidi)*, 4(4), 27 - 39.
- Mohamad Mohsin & Jamsari Alias. (2013). Kreativiti Pengajaran Guru Sekolah Rendah di Malaysia. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 27: 71 -97.
- Mohd Azhar Abd. Hamid, (2004). *Kreativiti Konsep Teori dan Praktis*. Johor baru: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Molly, A. J., (2015). Managing the Classroom for Creativity. *Creative Education*, 6, 1032 – 1043.
- Nasruddin Yunus, Abdul Salam Yussof & Mohammad Mohsin Mohamad Said. (2012). *Siri Motivasi dan Kecemerlangan Utusan, Menjana Pemikiran Kreatif dan Kritis*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Bhd.
- Niu, W. & Stanberg, X. (2006). The Philosophical Roots of Western and Eastern Conception of Creativity. *Journal of Theoretical and Philosophical Psychology*, 26: 1001-1021.
- Park, J. W. (2011). Scientific creativity in science education. *Journal of Baltic Science Education*, 10(3).
- Park, J. W. (2012). Deweloping the format and samples of teaching materials for scientific creativity in ordinary science curriculum. *Journal of Korean Association for Science Education*, 32(3), 446-466.
- Robert, W.W. (2006). *Creativity: Understanding Innovation in Problems Solving, Science, Invention and the Arts*. New Jersey: John Wiley and Sons, Inc.
- Sebelius. (2002). *TPR storytelling: The teaching method most consistent with the principles of second language acquisition*. USA: National University.
- Sternberg, R. J. (2006). The Nature of Creativity. *Creativity Research Journal*, 18(1), 87-98.
- Soon Singh a/l Bikar Singh, (2011). Perhubungan antara kreativiti figura dengan pencapaian akademik pelajar: satu tinjauan dalam kalangan pelajar tingkatan empat di beberapa buah sekolah di Kuala Lumpur. *E-BANGI: Jurnal Sains Sosial dan Kemanusiaan*, 6(1), 90 – 101.
- Strom, R. D., & Storm, P. S. (2002). Changing the Rules: Education for Creative Thinking. *Journal of Creative Behavior*, 36(3), 183-199.
- Trivedi, K. & Bhargava, R. (2010). Relation of Creativity and Education Achievement in Adolescence. *Journal of Psychology*, 1(2), 85-89.
- Zolfaghari, A. R. (2011). The role of Creative Questioning in the Process of Learning and Teaching. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 30, 2079 – 2082.